PATVIRTINTA
„ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas“, UAB
Rektoriaus 2026 m. spalio 21 d.
Įsakymu Nr. 2026/01-07-103

„ISM VADYBOS IR EKONOMIKOS UNIVERSITETAS“, UAB
VADOVŲ MAGISTRANTŪROS BAIGIAMŲJŲ DARBŲ GYNIMO IR VERTINIMO TVARKA

1. Baigiamųjų darbų gynimo ir vertinimo tvarka reglamentuoja „ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas“, UAB (toliau – Universitetas) Vadovų magistrantūros studijų baigiamųjų darbų gynimą ir vertinimą.
2. Vadovų magistrantūros studijos yra baigiamos magistro baigiamojo darbo rengimu ir jo viešu gynimu. Ginti baigiamąjį darbą leidžiama tik tiems studentams, kurie yra sėkmingai atsiskaitę visas atitinkamoje studijų programoje numatytas užduotis, išlaikę visus numatytus egzaminus iki gynimo dienos ir tuo įrodę, kad yra įgiję pakankamų žinių ir gebėjimų.
3. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos (toliau – Vertinimo komisija) sudaromos iš kompetentingų studijų krypties (krypčių grupės) specialistų – mokslininkų, praktikų profesionalų, socialinių partnerių atstovų - pagal tuo metu galiojančius teisės aktų reikalavimus vertinimo komisijos narių skaičiui ir sudėčiai.
4. Vertinimo komisijos sudaromos kiekvienai studijų programai. Vertinimo komisijos sudėtį siūlo programos vadovas, vertinimo komisijos sudėčiai turi pritarti Vadovų magistrantūros studijų komisija, atitinkamai. Vertinimo komisijas tvirtina Rektorius.
5. Rekomenduojami reikalavimai baigiamųjų darbų vertinimo komisijos skaičiui ir sudėčiai:
    5.1. Vadovų magistrantūros studijose Baigiamųjų darbų vertinimo komisija turi būti sudaryta iš ne mažiau kaip keturių komisijos narių, iš kurių ne mažiau kaip trys turi turėti mokslo daktaro laipsnį, ne mažiau kaip vienas turi būti profesorius, ne mažiau kaip vienas turi būti aukštojo mokslo institucijos akademinis darbuotojas. Vienas iš komisijos narių yra komisijos pirmininkas.
    5.2. Vadovų magistrantūroje Baigiamojo darbo vadovas gali būti Vertinimo komisijos nariu ir/ar Vertinimo komisijos pirmininku, bet negali vertinti jo vadovauto studento baigiamojo darbo.
6. Baigiamojo darbo rengimo proceso metu studentas turi teisę įkelti savo darbą į turinio sutapties sistemą ir gauti turinio sutapties ataskaitą. Baigiamojo darbo įkėlimo į turinio sutapties sistemą sąlygas ir terminus nustato Bakalauro ir Vadovų magistrantūros studijų komisija, atitinkamai.

7. Darbo vadovas, recenzentas ir (arba) vertinimo komisijos nariai gali inicijuoti baigiamojo darbo patikrinimą turinio sutapties sistemoje arba paprašyti turinio sutapties ataskaitos bet kuriuo baigiamojo darbo rengimo ar vertinimo momentu.

8. Studentui pristačius baigiamąjį darbą yra vykdoma plagiato patikra pagal pateiktą procesą:

   8.1. Po galutinio baigiamųjų darbų pristatymo, programos direktorius peržiūri visų tos programos baigiamųjų darbų teksto sutapties indeksą, suskaičiuotą Universiteto naudojamos turinio sutapties sistemos.

   8.2. Baigiamieji darbai, kurių teksto sutapties indeksas yra didesnis nei 10 proc., yra patikrinami programos vadovo.

   8.3. Programos vadovo, baigiamojo darbo vadovo ar recenzento nustatyti galimo plagiato atvejai yra perduodami Etikos komisijos nagrinėjimui (remiantis turinio sutapties sistemos ataskaita ar kitais įrodymais).

9. Iki baigiamojo darbo viešo gynimo likus ne mažiau kaip penkioms dienoms, baigiamąjį darbą raštiškai įvertina darbo vadovas ir recenzentas.

   9.1. Baigiamojo darbo vadovas, teikdamas raštišką vadovo atsiliepimą ir užpildydamas vadovo atsiliepimo formą, vadovaujasi, Vadovų magistrantūros studijų programų baigiamųjų darbų reikalavimuose nustatytais baigiamojo darbo vertinimo kriterijais.

   9.2. Recenzentas, teikdamas raštišką recenziją (užpildydamas recenzento atsiliepimo formą), vadovaujasi, Vadovų magistrantūros studijų programų baigiamųjų darbų reikalavimuose nustatytais baigiamojo darbo kriterijais. Baigiamojo darbo recenzijoje pateikiamas raštiškas komentaras, nurodantis esmines darbo stipriąsias ir silpnąsias puses, baigiamojo darbo įvertinimas pažymiu, pagal atskirus kriterijus, nei ne mažiau kaip 3 klausimai. Recenzentą paskiria programos vadovas.

10. Programos vadovas gali skirti antrą recenzentą, jei:

    10.1. Vadovo arba recenzento įvertinimas yra neigiamas (mažiau nei 5).

    10.2. Vadovo ir recenzento vertinimai yra teigiami, bet skiriasi dviem balais ir daugiau.

11. Programos vadovas, susipažinęs su vadovo ir recenzento raštiškais įvertinimais, teikia rekomendaciją Studijų komisijai dėl baigiamojo darbo tinkamumo ginti viešai (leisti ginti/neleisti ginti). Sprendimą dėl baigiamojo darbo tinkamumo ginti viešai priima Studijų komisija.

12. Studijų komisijos posėdžio sprendimu gali būti neleidžiama ginti baigiamojo darbo, jeigu baigiamajam darbui ar jo rengimo procesui gali būti pritaikytas bent vienas iš šių punktų:

    12.1. Baigiamojo darbo tema arba tyrimo projektas (angl. *Research proposal*) nebuvo patvirtintas programos vadovo.

    12.2. Pateiktas baigiamasis darbas parengtas ne ta tema, kuri buvo apginta ir patvirtinta.

    12.3. Studentas nesilaikė baigiamojo darbo rengimo terminų;

12.4. Studentas neįteikė baigiamojo darbo nurodytu laiku (studentas praranda teisę jį ginti einamąjį semestrą);

12.5. Darbo vadovas ir (arba) darbo recenzentas(-ai) baigiamąjį darbą įvertina neigiamai;

12.6. Etikos komisija nustatė akademinės etikos pažeidimus.

12.7. Baigiamasis darbas netenkina formalių reikalavimų (struktūros, viso baigiamojo darbo ar atskirų jo dalių apimties, prieduose nepateikti empirinio tyrimo duomenys ir pan.).

13. Studentui nesilaikant nustatytų baigiamojo darbo rašymo terminų, Studijų komisijos sprendimu, baigiamojo darbo rengimo procesas gali būti sustabdytas jo rengimo eigoje.

14. Vadovų magistrantūros studijų studentams elektroniniu paštu siunčiamas recenzento atsiliepimas ne vėliau nei likus dviem dienoms iki numatyto baigiamojo darbo gynimo. Recenzento komentaras yra skirtas tik studentui ir jo savarankiškam pasiruošimui baigiamojo darbo gynimui; recenzento komentaro neleidžiama aptarinėti su darbo vadovu, Universiteto akademiniais darbuotojais ar kitais vertinimo komisijos nariais. Recenzijoje pateikti klausimai ir recenzento tapatybė atskleidžiami tik baigiamojo darbo gynimo metu.

15. Gynimo metu baigiamojo darbo autorius trumpai pristato baigiamąjį darbą, nurodydamas tyrimo problemą, tikslą, uždavinius, atliktą situacijos ir (arba) literatūros analizę, tyrimo metodologiją, gautus rezultatus, taikytų metodų patikimumą, supažindina su išvadomis ir jas pagrindžia, pateikia rekomendacijų. Po pateiktų apibendrintų recenzento ir/arba vadovo komentarų, studentas atsako į recenzento, baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos narių ir kitų gynime dalyvaujančių asmenų klausimus bei vykdo kitus baigiamojo darbo gynimo reikalavimus. Jeigu baigiamojo darbo recenzentas ir (arba) vadovas nedalyvauja gynimo posėdyje, jų atsiliepimus perskaito vienas iš baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos narių.

16. Baigiamojo darbo Vertinimo komisijos nariai, vertindami baigiamąjį darbą ir gynimą, vadovaujasi tais pačiais kriterijais, kurie įvardinti baigiamojo darbo recenzijoje. Papildomai, vertinamas atsakymų į klausimus išsamumas, pagrįstumas, gynimo metu demonstruojamas temos, metodų, rezultatų, praktinio pritaikomumo, apribojimų išmanymas, kalbos sklandumas ir aiškumas. Komisijos narys pateikia vieną pažymį, apibendrinantį tiek baigiamojo darbo, tiek gynimo vertinimą. Pažymiai gali būti rašomi dešimtųjų dalių po kablelio tikslumu.

17. Vadovų magistrantūros studijų baigiamasis darbas ir jo gynimas yra vertinamas galutiniu pažymiu, kuris apskaičiuojamas naudojant baigiamojo darbo vadovo, recenzento ir baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos įvertinimų svertinio vidurkio skaičiavimo formule, kur baigiamojo darbo vadovo įvertinimas yra prilyginamas 20% galutinio baigiamojo darbo pažymio, recenzento įvertinimas – 20% galutinio baigiamojo darbo pažymio, baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos vertinimas – 60% galutinio baigiamojo darbo pažymio:

$$P = 0{,}2 \times DV + 0{,}2 \times DR + 0{,}6 \times VK$$, čia:

P – galutinis pažymys;
DV – baigiamojo darbo vadovo įvertinimas (neapvalinamas)

DR – baigiamojo darbo recenzento įvertinimas (neapvalinamas)

VK – baigiamojo darbo vertinimo komisijos įvertinimas (neapvalinamas).

18. Jei baigiamąjį darbą vertino 2 recenzentai, skaičiuojant galutinį pažymį, imamas abiejų recenzentų vertinimų aritmetinis vidurkis.

19. Galutinis baigiamojo darbo pažymys apvalinamas pagal atitinkamai Bakalauro, Tarptautinės magistrantūros arba Vadovų magistrantūros studijų reglamente nustatytą vertinimo sistemą.

20. Vertinimo komisijos nariai turi teisę koreguoti apskaičiuotą galutinį baigiamojo darbo pažymį šiais atvejais:

    20.1. Ne daugiau nei vienu balu į aukštesnę ar žemesnę pusę, kai Vertinimo komisija vieningai nusprendžia, kad pagal bendrą baigiamųjų darbų ir jų gynimo lygį studento baigiamasis darbas ir gynimas vertas daugiau ar mažiau, nei susidaro skaičiuojant aritmetiškai.

    20.2. Teigiamai aritmetiškai įvertintą baigiamąjį darbą vertinti neigiamai, kai gynimo metu kyla pagrįstų abejonių dėl baigiamojo darbo savarankiškumo ar reikšmingų etikos pažeidimų.

    20.3. Reikšmingai sumažinti pažymį, kai formaliai nėra sudedamųjų baigiamojo darbo dalių, arba jos neatitinka keliamų reikalavimų, tačiau recenzentas ar vadovas į tai neatsižvelgė.

21. Programos vadovo sprendimu, rezultatai skelbiami pasibaigus vienos dienos gynimams arba pasibaigus visiems tos studijų programos semestro gynimams. Baigiamojo darbo rezultatai skelbiami studentams individualiai my.ism.lt sistemoje ir (arba) asmeniškai, apie skelbimo procedūrą informavus iš anksto.

22. Galutinis baigiamojo darbo vertinimas yra kolegialus, galutinis ir apeliacine tvarka neskundžiamas.

23. Baigiamųjų darbų vertinimo komisijos sprendimai yra tvirtinami protokolu, kurį pasirašo Vertinimo komisijos pirmininkas. Baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos protokolai yra saugomi Vadovų magistrantūros studijų skyriuose. Baigiamųjų darbų vadovų, recenzentų, Vertinimo komisijos bei galutiniai vertinimai yra pateikiami protokolo priede. Protokolo priedą pasirašo visi Vertinimo komisijos nariai. Baigiamieji darbai yra saugomi nustatyta tvarka Vadovų magistrantūros padaliniuose atitinkamai.

24. Baigiamųjų darbų Vertinimo komisija gali rekomenduoti talpinti baigiamąjį darbą eLABa informacinėje sistemoje. Gavus studento sutikimą nustatomi jo saugojimo elektroninėje duomenų bazėje ir prieigos statusai, vadovaujantis Universiteto elektroninių dokumentų įkėlimo į eLABa informacinę sistemą tvarka.