PATVIRTINTA:
„ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas“, UAB
Rektoriaus 2026 10 21
Įsakymu Nr. 2026/01-07-103

„ISM VADYBOS IR EKONOMIKOS UNIVERSITETAS“, UAB
BAKALAURO BAIGIAMŲJŲ DARBŲ GYNIMO IR VERTINIMO TVARKA

1. Bakalauro baigiamųjų darbų gynimo ir vertinimo tvarka reglamentuoja „ISM Vadybos ir ekonomikos universitetas“, UAB (toliau – Universitetas) Bakalauro studijų baigiamųjų darbų gynimą ir vertinimą.

2. Bakalauro studijos yra baigiamos bakalauro baigiamojo darbo rengimu ir jo viešu gynimu. Ginti baigiamąjį darbą leidžiama tik tiems studentams, kurie yra sėkmingai atsiskaitę visas atitinkamoje studijų programoje numatytas užduotis, išlaikę visus numatytus egzaminus iki gynimo dienos ir tuo įrodę, kad yra įgiję pakankamų žinių ir gebėjimų.

3. Bakalauro studijų programose baigiamojo darbo rengimas ir vertinimas yra etapinis procesas. Procesą sudaro trys etapai: temos gynimas, tarpinis gynimas ir galutinis viešas baigiamojo darbo gynimas. Kiekviename etape studentas pateikia rašto darbo dalį ar kitą baigiamojo darbo rengimo reikalavimuose nurodytą dokumentą ir atsako į komisijos klausimus. Konkretūs etapų terminai, rašto darbo apimtis, pristatymo trukmė ir vertinamas turinys nustatomi atitinkamos studijų programos baigiamųjų darbų reikalavimuose; jie gali skirtis tarp studijų programų dėl skirtingų baigiamajam darbui keliamų reikalavimų.

4. Baigiamojo darbo temos gynimo ir tarpinio gynimo komisijas sudaro po du narius, iš kurių bent vienas turi būti mokslo pedagoginis darbuotojas. Komisijų narius parenka Programos direktorius, o jų sudėtį protokolu tvirtina Studijų komisija. Gynimo rezultatai fiksuojami vertinimo formoje ir saugomi Universiteto dokumentacijos plane nustatyta tvarka.

5. Baigiamųjų darbų temos ir tarpinis gynimas yra vertinamas „įskaityta“ arba „neįskaityta“, vadovaujantis Universiteto Bakalauro studijų reglamente nustaytais studijų rezultatų vertinimo kriterijais.

6. Jeigu komisija baigiamojo darbo temą ar tarpinį gynimą įvertina „neįskaityta“, studijų komisijos sprendimu baigiamojo darbo rengimo procesas yra stabdomas. Studentui nesilaikant nustatytų baigiamojo darbo rašymo terminų, Studijų komisijos sprendimu, baigiamojo darbo rengimo procesas taip pat gali būti sustabdytas jo rengimo eigoje.

7. Baigiamųjų darbų galutinio vertinimo komisijos (toliau – Vertinimo komisija) sudaromos iš

kompetentingų studijų krypties (krypčių grupės) specialistų – mokslininkų, praktikų profesionalų, socialinių partnerių atstovų – pagal tuo metu galiojančius teisės aktų reikalavimus vertinimo komisijos narių skaičiui ir sudėčiai.

8. Vertinimo komisijos sudaromos kiekvienai studijų programai. Vertinimo komisijos sudėtį siūlo programos vadovas, vertinimo komisijos sudėčiai turi pritarti Bakalauro studijų komisija.. Vertinimo komisijas tvirtina Rektorius.

9. Rekomenduojami reikalavimai baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos skaičiui ir sudėčiai: Bakalauro studijose Baigiamųjų darbų Vertinimo komisija turi būti sudaryta iš ne mažiau kaip trijų narių, iš kurių ne mažiau kaip pusė narių turi turėti mokslo daktaro laipsnį, ne mažiau kaip vienas narys turi būti iš kitos aukštosios mokyklos arba (ir) atstovauti socialinius partnerius. Vienas iš komisijos narių yra komisijos pirmininkas.

   Baigiamojo darbo vadovas negali būti Vertinimo komisijos nariu ir/ar Vertinimo komisijos pirmininku, tuo metu, kai darbą ginasi jo vadovautas studentas. Baigiamojo darbo rengimo proceso metu studentas turi teisę įkelti savo darbą į turinio sutapties sistemą ir gauti turinio sutapties ataskaitą. Baigiamojo darbo įkėlimo į turinio sutapties sistemą sąlygas ir terminus nustato Bakalauro studijų komisija .

10. Darbo vadovas, recenzentas ir (arba) vertinimo komisijos nariai gali inicijuoti baigiamojo darbo patikrinimą turinio sutapties sistemoje arba paprašyti turinio sutapties ataskaitos bet kuriuo baigiamojo darbo rengimo ar vertinimo momentu.

11. Studentui pristačius baigiamąjį darbą yra vykdoma plagiato patikra pagal pateiktą procesą:

    11.1. Po galutinio baigiamųjų darbų pristatymo, programos direktorius peržiūri visų tos programos baigiamųjų darbų teksto sutapties indeksą, suskaičiuotą Universiteto naudojamos turinio sutapties sistemos.

    11.2. Baigiamieji darbai, kurių teksto sutapties indeksas yra didesnis nei 10 proc., yra patikrinami programos vadovo.

    11.3. Programos vadovo, baigiamojo darbo vadovo ar recenzento nustatyti galimo plagiato atvejai yra perduodami Etikos komisijos nagrinėjimui (remiantis turinio sutapties sistemos ataskaita ar kitais įrodymais).

12. Iki baigiamojo darbo viešo gynimo likus ne mažiau kaip penkioms dienoms, baigiamąjį darbą raštiškai įvertina darbo vadovas ir recenzentas.

    12.1. Baigiamojo darbo vadovas, teikdamas raštišką vadovo atsiliepimą ir užpildydamas vadovo atsiliepimo formą, vadovaujasi Bakalauro studijų programų baigiamųjų darbų reikalavimuose nustatytais baigiamojo darbo vertinimo kriterijais. Recenzentas, teikdamas raštišką recenziją (užpildydamas recenzento atsiliepimo formą), vadovaujasi Bakalauro studijų programų baigiamųjų darbų reikalavimuose nustatytais baigiamojo darbo vertinimo kriterijais. Baigiamojo darbo recenzijoje pateikiamas raštiškas

komentaras, nurodantis esmines darbo stipriąsias ir silpnąsias puses, baigiamojo darbo įvertinimas pažymiu, pagal atskirus kriterijus, bei ne mažiau kaip 3 klausimai. Recenzentą paskiria programos vadovas.

13. Programos vadovas gali skirti antrą recenzentą, jei:

    13.1. Vadovo arba recenzento įvertinimas yra neigiamas (mažiau nei 5).

    13.2. Vadovo ir recenzento vertinimai yra teigiami, bet skiriasi dviem balais ir daugiau.

14. Programos vadovas, susipažinęs su vadovo ir recenzento raštiškais įvertinimais, teikia rekomendaciją Studijų komisijai dėl baigiamojo darbo tinkamumo ginti viešai (leisti ginti/neleisti ginti). Sprendimą dėl baigiamojo darbo tinkamumo ginti viešai priima Studijų komisija.

15. Studijų komisijos posėdžio sprendimu gali būti neleidžiama ginti baigiamojo darbo, jeigu baigiamajam darbui ar jo rengimo procesui gali būti pritaikytas bent vienas iš šių punktų:

    15.1. Baigiamojo darbo tema nebuvo patvirtinta Studijų komisijos.

    15.2. Pateiktas baigiamasis darbas parengtas ne ta tema, kuri buvo apginta ir patvirtinta.

    15.3. Studentas nesilaikė baigiamojo darbo rengimo terminų;

    15.4. Studentas neįteikė baigiamojo darbo nurodytu laiku (studentas praranda teisę jį ginti einamąjį semestrą);

    15.5. Darbo vadovas ir (arba) darbo recenzentas(-ai) baigiamąjį darbą įvertina neigiamai;

    15.6. Universiteto Etikos komisija nustatė akademinės etikos pažeidimą (-us).

    15.7. Baigiamasis darbas netenkina formalių reikalavimų (struktūros, viso baigiamojo darbo ar atskirų jo dalių apimties, prieduose nepateikti empirinio tyrimo duomenys ir pan.).

16. Bakalauro studijų studentams elektroniniu paštu siunčiamas tiek vadovo, tiek recenzento atsiliepimas. Recenzento ir darbo vadovo komentarai yra skirti tik studentui ir jo savarankiškam pasiruošimui baigiamojo darbo gynimui; komentarų neleidžiama aptarinėti su darbo vadovu, Universiteto akademiniais darbuotojais ar kitais Vertinimo komisijos nariais. Recenzijoje pateikti klausimai ir recenzento tapatybė atskleidžiami tik baigiamojo darbo gynimo metu.

17. Gynimo metu baigiamojo darbo autorius trumpai pristato baigiamąjį darbą, nurodydamas tyrimo problemą, tikslą, uždavinius, atliktą situacijos ir (arba) literatūros analizę, tyrimo metodologiją, gautus rezultatus, taikytų metodų patikimumą, supažindina su išvadomis ir jas pagrindžia, pateikia rekomendacijų. Po pateiktų apibendrintų recenzento ir/arba vadovo komentarų, studentas atsako į recenzento, baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos narių ir kitų gynime dalyvaujančių asmenų klausimus bei vykdo kitus baigiamojo darbo gynimo reikalavimus. Jeigu baigiamojo darbo recenzentas ir (arba) vadovas nedalyvauja gynimo posėdyje, jų atsiliepimus perskaito vienas iš baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos narių.

18. Baigiamojo darbo Vertinimo komisijos nariai, vertindami baigiamąjį darbą ir gynimą, vadovaujasi tais pačiais kriterijais, kurie įvardinti baigiamojo darbo recenzijoje. Papildomai, vertinamas atsakymų į klausimus išsamumas, pagrįstumas, gynimo metu demonstruojamas temos, metodų, rezultatų, praktinio pritaikomumo, apribojimų išmanymas, kalbos sklandumas ir aiškumas. Komisijos narys pateikia vieną pažymį, apibendrinantį tiek baigiamojo darbo, tiek gynimo vertinimą. Pažymiai gali būti rašomi dešimtųjų dalių po kablelio tikslumu.

19. Bakalauro studijų baigiamasis darbas ir jo gynimas yra vertinamas galutiniu pažymiu, kuris apskaičiuojamas naudojant baigiamojo darbo vadovo, recenzento ir baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos svertinio įvertinimų vidurkio skaičiavimo formulę, kur baigiamojo darbo vadovo įvertinimas yra prilyginamas 25% galutinio baigiamojo darbo pažymio, recenzento įvertinimas – 25% galutinio baigiamojo darbo pažymio, baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos vertinimas – 50% galutinio baigiamojo darbo pažymio:

$$P = 0{,}25 \times DV + 0{,}25 \times DR + 0{,}5 \times VK$$, kur:

P – galutinis pažymys;

DV – baigiamojo darbo vadovo įvertinimas (neapvalinamas)

DR – baigiamojo darbo recenzento įvertinimas (neapvalinamas)

VK – baigiamojo darbo vertinimo komisijos įvertinimas (neapvalinamas).

20. Jei baigiamąjį darbą vertino 2 recenzentai, skaičiuojant galutinį pažymį, imamas abiejų recenzentų vertinimų aritmetinis vidurkis.

21. Galutinis baigiamojo darbo pažymys apvalinamas pagal atitinkamai Bakalauro studijų reglamente nustatytą vertinimo sistemą.

22. Vertinimo komisijos nariai turi teisę koreguoti apskaičiuotą galutinį baigiamojo darbo pažymį šiais atvejais:

    22.1. Ne daugiau nei vienu balu į aukštesnę ar žemesnę pusę, kai Vertinimo komisija vieningai nusprendžia, kad pagal bendrą baigiamųjų darbų ir jų gynimo lygį studento baigiamasis darbas ir gynimas vertas daugiau ar mažiau, nei susidaro skaičiuojant aritmetiškai.

    22.2. Teigiamai aritmetiškai įvertintą baigiamąjį darbą vertinti neigiamai, kai gynimo metu kyla pagrįstų abejonių dėl baigiamojo darbo savarankiškumo ar reikšmingų etikos pažeidimų.

    22.3. Reikšmingai sumažinti pažymį, kai formaliai nėra sudedamųjų baigiamojo darbo dalių, arba jos neatitinka keliamų reikalavimų, tačiau recenzentas ar vadovas į tai neatsižvelgė.

23. Programos vadovo sprendimu, rezultatai skelbiami pasibaigus vienos dienos gynimams arba pasibaigus visiems tos studijų programos semestro gynimams. Baigiamojo darbo rezultatai skelbiami studentams individualiai my.ism.lt sistemoje ir (arba) asmeniškai, apie skelbimo procedūrą informavus iš anksto.

24. Galutinis baigiamojo darbo vertinimas yra kolegialus, galutinis ir apeliacine tvarka neskundžiamas.
25. Baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos sprendimai yra tvirtinami protokolu, kurį pasirašo Vertinimo komisijos pirmininkas. Baigiamųjų darbų Vertinimo komisijos protokolai yra saugomi Bakalauro studijų skyriuje. Baigiamųjų darbų vadovų, recenzentų, Vertinimo komisijos bei galutiniai vertinimai yra pateikiami protokolo priede. Protokolo priedą pasirašo visi Vertinimo komisijos nariai. Baigiamieji darbai yra saugomi nustatyta tvarka Bakalaurostudijų skyriuje.
26. Baigiamųjų darbų Vertinimo komisija gali rekomenduoti talpinti baigiamąjį darbą eLABa informacinėje sistemoje. Gavus studento sutikimą nustatomi jo saugojimo elektroninėje duomenų bazėje ir prieigos statusai, vadovaujantis Universiteto elektroninių dokumentų įkėlimo į eLABa informacinę sistemą tvarka.
27. Studentams, studijuojantiems pagal Universiteto dvigubo diplomo programas, gali būti taikomi kiti baigiamųjų darbų reikalavimai, numatyti atitinkamoje dvigubo diplomo sutartyje su partneriu.